



Est. Loop

14633

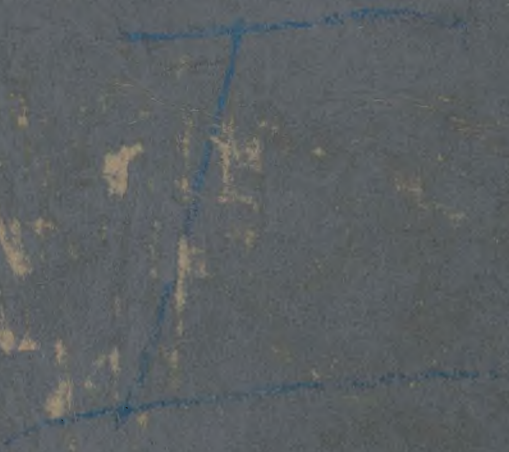
III

7

~~2~~

P

12





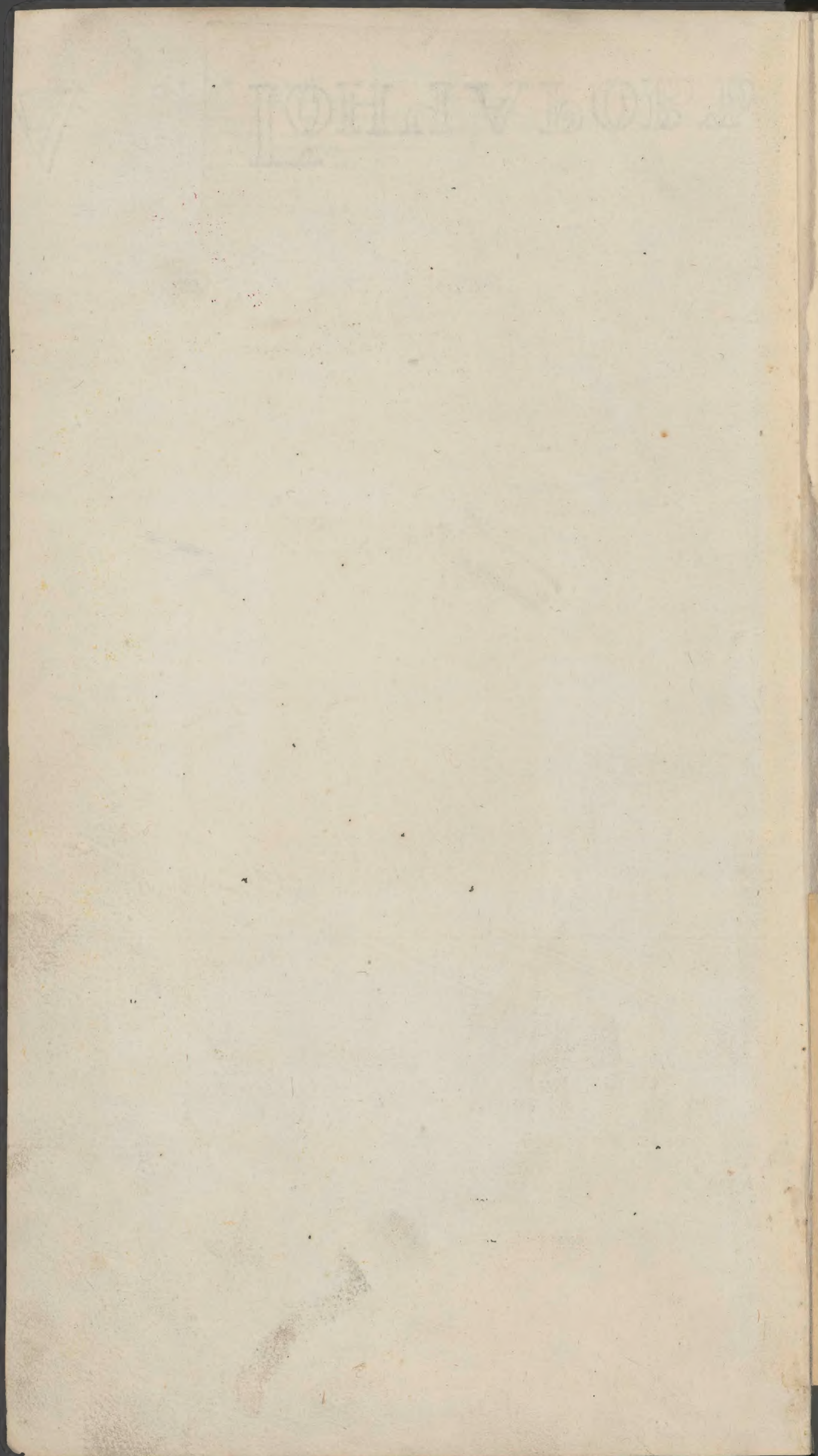
4995 Parvo

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbior processow 29 38
w 18. wieku



1. Tyrsiewicz - Siciński.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Korkobowicki Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowicki.
8. — — Kozeniński.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiński.
13. Staniewicz - Kameduli.
14. Chmara - Preradowski.
15. Gortanski - Rymora.
16. Chmara - Preradowski.
17. Radziwiłł - Hylren.
18. Hylren - Radziwiłł.
19. Darylański - Driedziński.
20. — —
21. Janowski - Darylański. 14633 IV
22. — —
23. Bychowiec - Modkiewicz.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Strenki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin.

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewicz - Paryna, Odachowski.
34. Łazowski - Sulatycki.
35. Biełewicz - Porewos.
36. Orzechowski, Wyslouck.
37. — —
38. — —

St

*W. H. Miller
J. J. Agnew
Ames*



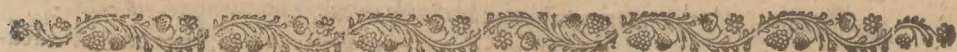
1. 3
W Krzyżewstie
P R O D U K T

W S P R A W I E

JW. JP. Chmary Kasztelana Mińskiego, y JP. Pawłowicza.

P R Z E C I W

W W. Wollodkowiczom Sttom Haieńskiu, y ludziom onych.



O B I E K T S P R A W Y O G U L N Y.

Porywczy zapęd WW. Wollodkowiczow, do niespokojności w Sąsiedztwie, y do wymysłney pieni, skrzywdził JW. Chmarę, zbitciem podwakroć, y z grabieniem mu ludzi, a bardziey uwikłaniem w proccder, dwakroć takż Ewokacyiny, w Sądzie Ziem: Miń: na sprawę uczynkową nieprzyzwoitym, y z Regestru Taktowego, na akcyę o trzy mile, od Sądow stałą, prawem zakazanego, aż do ściągienia za ichże przestępstwo bez winy, na JW. Kasztelana kary.

Tym zmuszony JW. Kasztelan gdy się udał z zażaleniem po sprawiedliwość do Zwierzchnych Juryzdykcyi Kraiowych Rady Nieustającej, y Trybunału nieposłuszni Prawom Wollodkowiczowie, dwakroć w Tryble, a potym za Remissą przez oczewisty Dekret, dwakroć znowu w Grodzie Wolkowskim, kondemnować siebie dopuścili.

O co wszystko Dekret Grodz: Wolkowsky, po Inkwizycyi pryncypalnie ferowanej. pobłążył w wielu punktach Wollodkowiczom, niedomierzył przyzwoitey krzywdom Kasztelana nadgrody, a oni przecie uporeczywie, przed Trybunał za appellowali.

Przeto motivo ich appellacyi od niektórych punktow, satysfakcyi w krzywdach Kasztelana niedomierzających, tenże Kasztelan zmuszony powodztwem Wollodkowiczow, appellacyą założyć; *prosi wedle oney.*

imo. Dekretu oczewistego Grodz: Wolkowsky, w punktach appellacyą Kasztelana Mińskiego nieobjętych utwierdzenia, a w punktach pod appellacyą będących, wedle podać się mających Sądowi osobnie petytow, do praw y sprawiedliwości naprostowania.

ado WW. Wollodkowiczow, za prawołomną od całego Dekretu appellacyą, winami appellacyinemi ukarania.

ztio. Expens prawnych na nowo po appellacyiłożonych, restytucyi, przez Wollodkowiczow dla Kasztellana uznania.

O czym przekonania przez szczegulności.

Miedzy innemi wielolicznie w różnych czasach, popelnionemi przez WW. Wollodkowiczow, JW. Chmarom, ex vi bliskiego przygraniczenia, Dobrich Sołomerecza, z Dobrami Chmarzynskimi Siemkowem, gwałtownościami, w sprawę ninieyszą dla przemilczenia, y z miłości pokoju, niewchodzącemi w Roku

1777. Junii 16, daia rozwolnieni na wszelkie bezprawia, a raczey umysł nie licencyowani, od Panow ludzie WW. Wollodkowiczow ze wsi Slobody Solomereckiey, Domka, Kobylanczyk, Tomasz, Wołynczyk, Chwiedor, Klefzcz, Adam Kowal y dalsi w tumulcie, z Imion niewiadamy, napadliszy swywolnie, ludzi JW. Kasztelana, granta Siemkowskie, dla dostrzegania, ich calosci, bez zadney broni obiezdajacych, idq: JPP. Pietrafzkę Komisarza Umieckiego Ekonomia, Hryniewiczą, dozorcę fabrycznego Jaske Dziekłę, woyta Siemkowskiego, y dalszych z koni pozwlekali, woyta niemilosciernie zbili, y koni pięcioro z kulbakami zabrawszy, do Dworu Solomereckiego zaprowadzili, w Dowód Procefs y obdukcya Imieniem JW. Chmary o takową krzywdę w czasie poczynione, widzieć.

Po dopomnieniu się zatym o satysfakcyą w tey krzywdzie, przez JW. Kasztelana u WW. Wollodkowiczow, przyjacielskim sposobem, a po niezyskaniu oney, gdy ludzie Siemkowscy JW. Chmary w zaiem na tychże samych gruntach, o mil trzy od miasta Mińska odległych na gwałcie ludziom WW. Wollodkowiczow, troje koni zgrabwisy, dla prezentacyi y taxi do Kancellaryi Grodz: Miń: przyprawdzili.

WW. Wollodkowiczowie zaufani w sprzymierzonym dla siebie Sądzie Ziem: Miń: udaiąc tę akcyą, niby o milę od Miń: stała, Regestr Taktowy za wniesieniem, y rozprawę za zakazem z JW. Chmarą w tymże Sądzie Ziem: przeciw zakazowi Konst: 1764. Roku zyskali.

Względem czego: 1777. Januar: 21. dnia Dekret Ziem: Miń: Legatur.

O co JW. Chmara, na ów czas Instygator Wiel. Litt: teraz Kasztelan Miński, zażaliwszy wraz manifestem Urząd y stronę, iako wspólne prawolomność, przeciw Konst: Kor: 1764. Ru. popełniających, po za adcytowaniu siebie, zakazem od Wollodkowiczow, wzajemny po nich zakaz wydał zanim sam pierwiey Aktorat wpiisał, y Sądzenia ku przeświadczeniu w tym niewinności iego żądał.

Lecz Urząd w parcyalność ku Wollodkowiczom zabiegły wolney każdemu, z praw Litt: obrony JW. Chmarze zabraniając, Aktorat iego za nieważnie w Regestrach Taktowych umieszczony ogłosił y na przeciw krokowi WW. Wollodkowiczow y decyzji swojej, przeto Dekret wydał.

1777. Januar: 21. dnia Procefs, Eorundem 22: dnia zakazy dwa, Przeciwny, y własny, a na dniu 23. Dekret Ziem: Miń: skargi JW. Chmary nieprzyjmujący, widzieć w dowodzie.

Niebawnie potym, gdy zawołali Aktorat swój Wollodkowiczowie, podał wzajemnie ku złączeniu własny JW. Chmara.

Ale znowu przeciwności, przez fawor Wollodkowiczom okazany doświadczył, gdy mu tylko wodwodzie (najmnieyszego wzajem dowodu niedozwalając) Aktorat przyłączyć sub distinctive pozwolono.

A wysylając całą sprawę na Inkwizycyą, wolność tylko wyniesienia nowych żalob, do tego aktu dla obudwóch stron ostrzeżono.

1777 Junii 26. dnia Dekret in premiffis zapadły, Legatur.

Za którym niżeli zbliżył się czas wyprowadzenia Inkwizycyi WW. Wollodkowiczowie w ponowianiu uwykłych sobie bezprawow, nie stając, znowu przez ludzi swoich, mianowicie JP. Sliwowskiego y Skalskiego, z dalszemi czeladzią dworną, y poddanemi Slobodzkimi, w oręż do boiu uzbroionymi, nocleguiących ludzi Siemkow-

kowlkich na gruncie ich własnym napadliży, między innymi dwóch
pryncypalnie, Tomafza Kozłowskię kucharza, y Jaukę ku-
charczyka z troygiem koni do Dworu zabranych, odpory do
pory więzili, y niemilostnie zbitych zaledwo uwolnili, *w probę.*

1777. *Julii 26. dnia Procefs y Obdukcya widzieć.*

Tych unikając przykrości JW. Kafztelan, y spodziewając się znaleźć
kiedykolwiek spokojność, acz nieprzyzwoitego na sprawę, y
widzialnie mu przeciwnego Sądu wyrokom ulegać był przedsię-
wziął.

Urzedników mimo prozbę ięgo Dekretem mu naznaczonych na czas y
mieysce przez obwiezzenie oznaczone sprowadził; solaria onym
z fchedy swoiey popłacił, świadkow y Interrogatoria, wedle wy-
nieślonę, z pozwolenia Dekretu załoby podał, y nieodstępne
expedyowania inkwizycyi usilnie domagał się.

Ale WW. Wołodkowiczowie niesprawiedliwości, lecz wycieczek zaw-
sze upatrujący, przez zaprzeczenie wszystkich punktow, Inter-
rogatoriorum, od Kafztelana podanych, Akt Inkwizycyi zerwali,
w przeświadczenie.

1777. *7bra 19. dnia List W. Wołodki Rotmistrza, w response za Brata Pi-
sarza Ziem: Ofsan: do JW. Chmury zapraszającego, na Inkwizycyę
pifany, eorundem 23. dnia Pozew z dowodem, a na dniu 24. punkta In-
terrogatoriorum przez obudwóch Inkwizytorow Konnotowane, Testimo-
nium, od przytomney Szlachy, y tychże Inkwizytorow, tudzież Kwity
opłaconych solariow, od obu Urzedników, JW. Chmarze wydane. Czy-
tał do przeświadczenia.*

Takie mając dowody własney powolności, a uporu WW. Wołodkowi-
czow, JW. Chmara zmanifestował onych, y wydawczy przed
Sąd Ziem: Min: zapozew, o spreciwiństwo tegoż Sądu Wyroko-
wi, gdy przez wszystkie względy by w nayprzeciwnieyszym Są-
dzie, karę na Wołodkowiczach zyskać spodziewał się. Z zadzi-
wieniem, y pogorszeniem całej powszechności sam sześciu nie-
dzielami więzy y 100. kop groszy Litt: tudzież nakazem wypro-
wadzenia własnym ięgo kosztem Inkwizycyi, za cudze przestę-
stwo ukaranym został.

1777. *7bra. 25. Procefs. tegoż Ru. 8bra 13. d. pozew z dowodem eorundem
29. d. Decret Ziem: Min: z Jamęgo bezprawia, utworzony legatur.*

Niemogąc przeto daley JW Chmara, tak okropnych dla siebie, od U-
rzedu, y strony znosić prześladowan, iako ucisniony, mściwą
zprywatney nienawiści przemocą obywatel, zażaliwszy się, oto
wraz circa Akta Grodu Minik: na Urząd y stronę, do zwierzch-
nych Jurisdykcyi krajowych, po domiar sprawiedliwości dla
siebie udać się musiał.

Zapozwał WW. Wołodkowiczow, y Urząd Ziem: Min: tudzież W. Bo-
harewicza Palestranta niewolnie przeciw zakazom prawa, o
akcyą trzema milami od mieysca sądow, odległą wnoszącego y
równie z stroną jako też Urzędem, w zyskaniu nieprzyzwo-
icie rozsprawy z regstrow Taktowych; wykraczającego, przed
Trybłł:

1777. *8bra. 30. d. Procefs, eorundem Pozwy 3. z dowodami producentur.*

Nizeli iednak do intentowania sprawy, w Trybunale przyszło, udał się
pierwiy JW. Chmara, na ów czas instygator Litt: teraz Ka-
fztelan Min: za uprzedzoną Urzęd; komunikacyą memoriału
WW. Wołodkowiczom po rezolucyą w tym do Prześwitetney
Rady-Nieultaiący. Zkąd

Zkąd zyskawszy w rezolucyi! y upomnienie oto Urzędu Ziem. Min: y wolność zalenia się w tych krzywdach, tam gdzie mu prawo drogę ukazuje, to jest w Trybunale intentował za wyżey produkowanymi pozwami, z Regestrow Taktowych tanquam pro determinatione fori tey sprawy.

Gdzie po złączeniu ex contrawersio decisive wszystkich do iedności należnych Aktoratów, y po oświadczeniu, od WW. Wołodkowiczow, iż się upornie kondemnować dopuszczają z Urzędem Ziem. Min: oczewisty Trybunałski stanowiąc wyrok, wszystkie przez niego utworzone, między WW. Wołodkowiczami a JW. Chmarą wyroki od obowiązku satysfakcyi, do naznaczenia sądu z Trybunału, zastawianiem Wołodkowiczow zatrzymał.

Y Urzędowi przyimować przed się tey sprawy, pod żadnym pretextem do tey że z Trybunału rezolucyi sub privatione officiorum zakazawszy między Urzędem a JW. Chmarą, wieczne milczenie nakazał, a WW. Wołodkowiczow, y Boharewicza, na winy prawne wzdawać dozwolił.

Kondemnowani zatym WW. Wołodkowiczowie tanquam w sprawie Roku zawitego na infamią z wskazem, summy 9600. zltt. poll. a W. Boharewicza JW. Chmara. tantisper niewzdawał.

1778. Januاری 23. d. rezolucyą z Rady-Nieustającej tegoż Roku. Febr. 5. d. Dekrkt Trybunałski, z Urzędem oczewisty, a z WW. Wołodkowiczami Kontumacyiny, z listami Urzędowemi w dowod zprowadzoney za nim, do Dóbr WW. Wołodkowiczow, exekucyi, wydanymi y zapozwami iterum przed Trybll: o kontrawencyą widzieć.

Tegoż Roku Apr, 5. d. zapowtórnym tey sprawy zwrótem, via contraventionis do Trybllu. WW. Wołodkowiczowie renitentes prawom, narażając umyślnie. na niewinne wydatki JW. Chmarę, znówu na infamią z wskazem summy 15000. zlot: pol: a jako pozalozoney od Dekretow akcessoryinych pryncypalne wyroki zawierających, apellacyi y wrodzaiu sprawy in captatum tempus kondemnowali się.

A z W. Boharewiczem, Trybll. W. X. Lit. oczowisty stanowiąc wyrok nie inaczey, aż praevio onego iuramento natym, iako nie na podstęp pod Broną, y eluzyą sądu, przez kontrowersyą swoją, sądowi Ziem. Min: miasta Minska nadyał się, lecz szczegulnie wierząc donieszeniu Aktora swojego, od pen y expens: przez JW. Chmarę rekwirowanych uwolnił.

Wczym dla dopełnienia przez W. Boharewicza, powinney Dekretowi satysfakcyi ex vi nią przytomności onego na Trybll. na zapisanie decretorie, Rezekty tegoż iuramentu, do wykonania przed Urzędem Grodz: Min: na dniu 3. sądowym, po inchoacyi Roczek Maiowych, w tymże Ru. 1778. sądzić się mających, a w przypadku niesądzenia się Roczek, tedy w Kancellaryi Grodz: kiej Minskiej przed Regentem przysięgłym JW. Chmara zezwolił.

Y tak Dekret Trybunałski, pod tą samą mocą wyroku swojego, za skutecznic wyrazi onego, W. Boharewiczowi, zalecił.

1778. Apryl 3. d. Dekret: powtórnny Trybunałski, z W. Boharewiczem oczewisty a na WW. Wołodkowiczow Kontumacyiny, cum solemnitatibus, zprowadzoney po dwakroć, do Dóbr. W. Wołodkowicza, Solcmorecy zwanych w Wdztwie. Minskim będących Urząd exekucyi składa się

Sprze-

Sprzeciwil się temu Dekretowi równie iak Wołodkowiczowie wbronieniem dwakroć exekucyi y W. Boharewicz, lubo z nim oczywiście zapadłemu, gdy nakazanego nim Juramentu, ani na Rokach, ani przed Regentem przysięgłym w Kancellaryi Grodz: Miń: (jak był powinien, wedle Rejekty) niewykonał: *w Dowód.*
1778. Maja 4. d. pilność in simul z Processum nomine JW. Kafztellana w Kancellaryi Grodz: Miń: ota uczynionym, y rota do wykonania tegoż juramentu, z Kancellaryi Trybunalskiej wydana Legatur.

Musił przeto znowu JW. Chmara, tak WW- Wołodkowiczow iako też W. Boharewicza, przed sąd Trybłu, o sprzeciwieństwo wyrokom jego dopełnione adcytować.

1778. Maja. 7. d. po Boharewicza, a na dniu 13- tegoż Roku. y Mca. po Wołodkowiczow, wydane Pozwy dwa z dowodami. Widsieć.

Gdy zatym trzeci kroć, z instancyi JW. Chmary zawołana w Trybllę, z WW. Wołodkowiczami Sprawa, postrzednićtwo ważnych na obie strony medyacyi sprawiło to, że po odstąpieniu przez WW. Wołodkowiczow, całego Procederu Miń: in toto effectu, jako nikczemności uległego, y wzajemnie, a po odstąpieniu przez JW. Chmarę Dekretow, dwóch Kondemnat w Trybllę, na WW. Wołodkowiczow wypadłych co do solucyi tylko y dalszych lukrow, uznana Dekretem oczewistym Remissa całej sprawy przed sąd Grodzki Wołkowyski z nakazem rozprawy z Regestrow Taktowych, na Róczkach następnych, y każdych po nich, bez przypozwu pod nieuchronną sprzeciwieństwa karą.

Tudzież z zachowaniem wolnego mowienia obu stronom o wszystkie na wzajem między nimi, w całym tym procederze, regulowane y regulować się mogące tak z samey sprawy, iako y o expensa prawne pretenfye.

A z W. Boharewiczem takż dla ważnych instancyi, Aktorat tantisper niełączony został.

1778. Augusta 29, d. Dekret Remissyjny Trybunalski Legatur.

Zaprzewodnićtwem którego Dekretu na Róczkach zaraz następnych 7browych, poprzywołaniu sprawy, z instancyi JW. Chmary w Grodzie Wołkowyskim, WW. Wołodkowiczowie równie iako y pierwiej renitentes. Prawom świeżo zapadłego wyroku oczewistego Trybunalskiego, sub irremissibili pæna rozprawę wtym sądzie determinującego, nakazy gwałcąc wzdąć sobie potrzebie, iuż na infamią ex personali, iako za winę sprzeciwieństwa & in captatum tempus z wskazem summy 16192. zlot-pol:gro. 15. temerarie dopuścili.

Nowych znowu expens, na sprowadzenie, vel maxime, urzędowey po dwakroć do Dobr. WW. Wołodkowiczow, exekucyi (którey oni tumultem, uzbroionych w oręż do boiu ludzi, z odpowiedziami y azardem, na życie samych Urzędnikow, fortiter oba razy, w każdym zatentowanym od Urzędnikow miejscu bronili) okazyą stali się.

1778. 7bra 17. dnia Dekret Kontumacyiny Grod: Wołkowyski, z listami Urzędowymi, Obwieszczym Poiezdzym y testymonialnym, tudzież z zapozrem znowu o sprzeciwieństwo, przed tenże sąd Grodz: Wołkowysk: wyniesionym producitur in Nro jztnk 7.

Tegoż Ru. 8bra 15. dnia zawołana znowu z instancyi JW. Kafztelana Chmary, w Grodzie Wołkowyskim sprawa, ale, im on usilniey, zbliżyć koniec, tak uprzykrzonego procederu żadał, tym uporczywiey WW. Wołodkowiczowie od onego odbiegali.

Powtóre wtym Sądzie, a zporządku Kondemnat po czwarte, tanquam rabelles prawom, znowu na Infamią, experionali & in Captatū tempus wzdać siebie dopuścili. *Widzieli Dekret Kontumacyiny Grodz: Wołkowyski powtórny, a in ordine czwarty.*

Po zapadnięciu którego Dekretu w tydzień, to jest: na dniu 22. tegoż Ru. y Mca. Gdy WW. Wołodkowiczowie accedendo zdługiego na myślu ku rozprawie Aktorat swój przeciw JW. Chmarze w tymże Sądzie zawołali.

Urząd Grodz: Wołkowyski po przyjęciu, Sądownie za dostateczny dowod, Akcesoryjnego stawiania, WW. Wołodkowiczow list od W. Wołodkowicza Stty Haien: do W. Pietraszewskiego Palestranta Subfeliow Wołkowyskich pisany, tudzież po odłożeniu kognicyi Kondemnat, z instancyi JW. Kasztelana na tychże Wołodkowiczow, w Grodzie Wołkowyskim zapadłych, y pen Kontrowencyinych, za pierwszą, a w porządku trzecią dwakroć exekwowaną, ściągających się. W samey sprawie, za złączonemi obu stronnie Aktoratami, o wszystkie pretenzye, żalobami przed Ziem: Miń: Trybunałski y Grodz: Wołkowski wyniesionemi, obie te, Inkwizycyą zadecydował.

Y na expedyowanie tych Aktow, Urzędnikow iednych, zgodnie podanych, drugich z wyrokū Sądowego obu stronnom naznaczył.

1778. 8bra. 22. dnia Dekret Inkvizycyiny Grodz: Wołkow: z atestacyą oddanych ze strony JW. Kasztelana, dla WW. Wołodkowiczow Kopij spraw, y zprzypoziwem na nowo producuntur.

W satysfakcyą którejmu Dekretowi, użyci z obu stron Urzędnicy, W. Świętorzecki bywłszy Sędzią, teraz podstarosta Grodz: Miń y Wierzeyski Pifarz Grodz: Nowo Grodzki Inkvizycyą prawiis wedle Prawa mnotescentiis expediowali.

1779. Januarii 30. dnia Obwieszczenie z dowodem, y pozew do Inkvizycyi, wyniesiony producuntur in Nro sztuk 3.

Niżeli zatym zbliżył się czas pryncypalney rozprawy JW. Chmara zaskuteczniając wedle dozwolenia prawa konwikcyą na WW. Wołodkowiczow z uporu nieścanności ich przewidzianą, znowu exekucyą za Dekretem powtórny Grodz: Wołkow: a w porządku kondemnat czwartym przez użytego od siebie Urzędnika prawiis 4ma niedzielami innotescentiis do Dóbr WW Wołodkowiczow Sołomerecza y Wsi Kolonicy podwakroć sprowadzał.

Którey WW. Wołodkowiczowie zwyczajnym sobie pogardy praw sposobem, oba razy fortiter z tumultem zbroynych ludzi bronili, y tradycyi Dóbr niedopuszcili. *W dowod.*

1779. Febr: 28. dnia Obwieszczenie z dowodem tegoż Ru. Mar: 27. y 29. listy Testimonialne Urzędownie wydane y pozew do pryncypalney rozprawy przed Sąd Grodz: Wołkow: wyniesiony producuntur.

Zawołana w koniec z Instancyi JW. Chmary, natenczas Instygatora Lit: ku pryncypalney w Grodzie Wołkow: rozprawie, została sprawa.

Gdzie Sąd Grodzki Pttu Wołkow: bardziey pobłażając wykroczeniom WW. Wołodkowiczow, niżeli do praw, y wysłuchania, przez sprawiedliwość krzywd Kasztelana. stosując się.

imo- Lubo przeświadczony z Inkvizycyi o dwukrotnym zbiciu ludzi J. W. Kasztelana, przez ludzi WW. Wołodkowiczow w niewinnym ataku, iednych przeieżdżających, dla opatrowania szkody gruntowey, drugich noclegujących na własnościach Pana swiego, w grabieniu y detentowaniu onych bezwinnie, iednak używłszy przyczyn, iż niby to się stało na dyfferencyinych gruntach, krzywdy

- dy te, do rozeznania, przed Sąd w konwikcyą w zmienionych gruntow wchodzić mogący, dyfferencyiny odłożył.
- 2do. Zgrabionych, wzajemnie koni, opłacać też wzajem nakazując, ludziom Kafzelana praevio Juramento onych, na wartości ich koni, a ludziom Wołodkowiczowski, etiam bez Juramentu szacunkiem z Sądu oznaczonym, nadgodę determinował, a nawiązek wedle Statutu nie uznał.
- 3to. Pretensyą WW. Wołodkowiczow, o dyffamacyą niby JP. Skalskiego sługi onych, przez JP. Pawłowicza sługi JW. Chmary, iako bezdowodną świadectwem Inkwizycyiny, naywykładniey zgafzoną, skaffowawszy JP. Pawłowicza, od obwinienia w tym uwolnił; a win ofobnych za nieśnufzne oskarżenie na WW. Wołodkowiczach mimo samą wiadomość y prawo niewłkazał.
- 4to. Dwakrotnie popelnioną przez WW. Wołodkowiczow Ewokacyą, wprowadzeniem sprawy uczynkowej do Sądu Ziem: nieprzyzwoicie, drugibraz, w ciagnieniem, w Regestra Taktowe akcyi o mil 3. od mieysca Sadow stałey, przeciw wyraźnym zakazom Prawa. Konst: 1764. Ru. peccaminose, przez Uniwersalność świadectw, inkwizycyinych objaśnioną mając, niedwókratne (iak był powinien, wedle zawinienia) lecz iedne peny Ewokacyine, idq; 6. niedziel wieży tylko, na W. Wołodkowiczu w skazał.
- 5to. Za sprzeciwieństwa przez WW. Wołodkowiczow popelnione, raz przeciw Dekretowi oczewistemu Trybunał: rozprawę w Grodzie Wołkow: sub Irremissibili pœna nakazującemu, w nieprzystapieniu po dwakroć, do teyż rozprawy, *powtóre, trzecie, czwarte, y piąte*, w bronieniu czterokroć Urzędwey exekucyi, za Dekretami ultimæ instantiæ Kontuma-cyiny Grodz: Wołkow: iako via Controventionis, Dekretowi Oczewistemu Trybunał: zapadłymi, żadnych pen, favore tychże Wołodkowiczow nie uznał.
- 6to. Mówienie wykroczne WW. Wołodkowiczow, przeciw wyrazom Dekretu oczewistego Trybunał: iuż to o Kontrawencyą, na JW. Kafztelanie iżby za nieprzystapienie do Inkwizycyi, wedle Dekretu Ziem: Miń: Trybunałskimi wyrokami skaffowanego, iuż też za Ewokacyą niby przed Trybunał, temiż Dekretami oczewistemi Tryb: usprawiedliwioną bez karnie uchylił, y za one winy niesądził.
- 7mo. Expensow prawnych Regestram przez JW. Kafztelana ściśle, za każdą rzecz spisanych, y widocznie usprawiedliwionych, do 9387 złt: Pol: (nieinkluduiąc następnego w wowczas, z Dekretu oczewistego Grodz: Wołkow: wydatku) zaliczonych, a narażonych iuż to przez powod akcyi uczynkowych, iuż przez Ewokacye w nienależny Sąd Ziem: Miń: y w Regestr nieprzyzwoity Taktowy, iuż nakoniec przez tylokrotne kondemnowanie się, etiam, in elusionem, Dekretu oczewistego Trybunał: popelnione, niesądząc na winnych y skonwinkowanych in integritate tylko z domysłu swoiego, 5500. złt: Pol: dla JW. Kafztelana zawyrokował. *Czytać Dekret od karty 30. do 42.*
- Na którym wszakże JW. Kafztelan (acz dosyć zkrzywdzony) dla pokoiu y uchronienia się nowych po appellacyi niewinnie wydatkow, zaprzestać był wyperswadowany.
- Lecz gdy WW. Wołodkowiczowie uporczywą od całego Dekretu, naymnieyszey nieczyniąc dystynkcyi, założyli appellacyą; powodem iey JW Kafztelan, od przeliczonych dla siebie wątpliwości, przez pnnkta udzielnie spisane, zaappellować zniewolony został.

1779. 7bra 21. dnia in principali zapadły Dekret oczwisty. Grodz. Wołkow: y
pozwy przed Trybunał wyniesione składając, sprawiedliwej bacznosci na
krzywdy swoje doprasza się.

Tey sprawiedliwości tym więcej dla siebie on obiecuie, im więcej Pra-
wa gwałtownikom y burzycielom spokoynosci powszechney prze-
ciwne, zagrożonemi krzywdy mieć y uczynić chciały.

Im exekucye prawa, a posłuszeństwo iemu od strony y Juryzdykcyow bli-
żej do zabezpieczenia każdego niżli pobłażenie winom łosówne
y opływające.

A też prawa, więcej zkonwinkowanych uporem y nieposłuszeństwem,
mianowicie w Konst: 1726. Ru. nakazom powrócenia wydatkow
prawnych ukarać y hamować dysponowały.

Przeto z tey całej osnowy, w całej sprawie do ustaw prawa y gatunku
winy produktem opisanego, a za założoną nadto appellacyą do
wskazania ołobnych pen appellacyinych złożony odwodowy
proces, y' zapozwem przewodniczona Instancya.



yba

Do-

lar-

lay

pul-

ona

ym

tek

byé

en-

zdy

na-

na-

ski

ris

cie

wi-

cyą

naé

no-

tyl,

ér-

pek-

ow

an-

zy-

wy

Ki-

wa

te

tu

ya

na

ku

rc,

n-

do

oe-

kt

OLAPHO

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462

